

Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2017. №3. С. 100–105.

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ТЕРРИТОРИЙ

УДК 332.146.2

РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕМЕСЛЕННЫЙ КЛАСТЕР: РАЗВИТИЕ ПОСРЕДСТВОМ ИДЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

А.В. Лисевич¹, Н.Ф. Огнева²

^{1,2}Калининградский государственный технический университет,
г. Калининград

Целью статьи является разработка бизнес–модели развития сектора мелкотоварного ремесленного производства, являющегося основой регионального ремесленного кластера, сформированного на базе идей социального предпринимательства. Для достижения этой цели проведено исследование региональных ремесленников – самозанятых, а также осуществлен анализ вторичной информации, имеющейся в открытом доступе.

Ключевые слова: *региональный ремесленный кластер, социальное предпринимательство, ремесленники, самозанятые, бизнес-модель социального предприятия, импакт–инвестиции.*

В современных условиях эффективное развитие малого предпринимательства рассматривается как один из важнейших инструментов по формированию благоприятного и устойчивого положения региона. Особенно это актуально для сферы мелкотоварного ремесленного производства, которая является основой производственного сектора в малом бизнесе.

Однако в центре общественного и государственного внимания находятся наукоемкие, инновационные и традиционные производственные отрасли. Но практически отсутствует государственная поддержка и стимулирующие меры по развитию относительно мелких производств в г. Калининграде и в других муниципальных образованиях региона (что особенно важно для развития малых моногородов). Данная проблема актуальна также и для других регионов РФ, так как малый бизнес и самозанятые граждане остаются не удел, они практически не затронуты никакими программами развития. Так осталось в стороне одно из важнейших направлений малого бизнеса – ремесленное мелкотоварное производство, значимость которого признана во многих странах мира. Например, во Франции есть такой лозунг «Ремесленники: первые производители Франции» [5].

В любой экономической системе, для ее устойчивости, очень важно поддерживать людей, формирующих в личном порядке рабочие места. В Калининградской области данным видом деятельности занимается не менее 5 000 чел. Весомую долю из них составляют одинокие матери, члены многодетных семей, пенсионеры, студенты, инвалиды, граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Еще одним важным аспектом поддержки возрождения ремесленничества является экология. Традиционное производство не использует масштабно экологически отрицательные технологии, также многие «новые ремесленники» поддерживают концепцию вторичной переработки сырья и создают свои изделия из негодных или использованных материалов.

Особое значение ремесленная деятельность обретает сегодня для региональной экономики Калининградской области, поскольку в сложных экономических условиях может формировать трудовые места, «пристраивая» самозанятых, содействует развитию традиционных янтарных ремесел, формируя еще один конкурентоспособный фактор.

В настоящее время в РФ насчитывается порядка 16 млн человек самозанятых – ремесленников, которые ведут свое дело, оставаясь в тени. Однако 21.09.2016 г. В.В. Путин на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам предложил рассмотреть вопрос о легализации деятельности самозанятых и предложил им понятный и удобный инструмент взаимодействия с государством, «чтобы они могли спокойно, “в белую”, вести и развивать свое дело, зарабатывать честно благодаря своему труду и способностям»[6].

Ввиду ограниченности ресурсов для поддержки сферы микробизнеса одним из возможных направлений содействия развитию мелкотоварного ремесленного производства является социальное предпринимательство, которое является относительно новым предметом исследования в области малого бизнеса. На сегодняшний день к социальным предпринимателям относят малые и средние предприятия, которые сочетают получение прибыли и обеспечивают социальный эффект, т. е. создают дополнительные рабочие места, решают острые социальные проблемы, способствуют социальному сплочению.

В тоже время достаточно сложно выявить социальных предпринимателей в области бизнеса, они не выделяются отдельной строкой в статистических сборниках. Следовательно, построение всех моделей строится в основном на проведении опросов непосредственно бизнес–деятелей и выявление их социальной составляющей.

Авторами было проведено исследование с целью определения значимости социального предпринимательства в регионе (на примере Калининградской области), и формирования бизнес–модели развития сектора ремесленничества в коллаборации с социальным бизнесом.

Эмпирической основой для проведения исследования послужили результаты 60 интервью с самозанятыми предпринимателями, дополненные сбором широкого круга информации о состоянии и развитии предприятий данного направления. Опрос был проведен в период с 01 апреля по 30 июня 2016 г. Для проведения опроса были выбраны ремесленные предприятия г. Калининграда и Калининградской области.

При разработке методического инструментария использовался следующий подход: всем респондентам задавался базовый блок вопросов, касающихся развития ремесленной отрасли региона, а именно определения основных статей затрат для развития бизнеса, выявления конечных рынков произведенной продукции, основных факторов, определяющих

конкурентоспособность на внутреннем рынке, использование государственной поддержки при развитии данного направления деятельности. Основной акцент в сценарии интервью был сделан на определении возможностей ремесленников использовать государственную поддержку малого бизнеса.

Опрос был ориентирован на получение экспертных оценок у широкого круга респондентов, работающих в регионе, с целью определения их состава и роль ее участников, выявления основных драйверов роста данного вида предпринимательства. Как показал опрос, средний возраст ремесленников составляет 30–45 лет. Основная масса данных предпринимателей работает в сфере ремесленничества, и данная деятельность является основным источником их доходов.

Из опрошенных никто не принимал участия ни в одной из программ государственной поддержки малого бизнеса.

Проведенный опрос позволил определить основные влияющие факторы на ведение бизнеса в сфере ремесленничества. Данный бизнес особенно подвержен влиянию внешней среды, которые можно описать многими факторами, которые были объединены 3-мя направлениями:

Рыночные факторы (конкуренты; сегменты рынка; спрос; привлечение дохода).

Тенденции развития (законодательные тенденции; общественные тенденции; социально-экономические тенденции).

Макроэкономические факторы (фондовые рынки, политическая ситуация в мире).

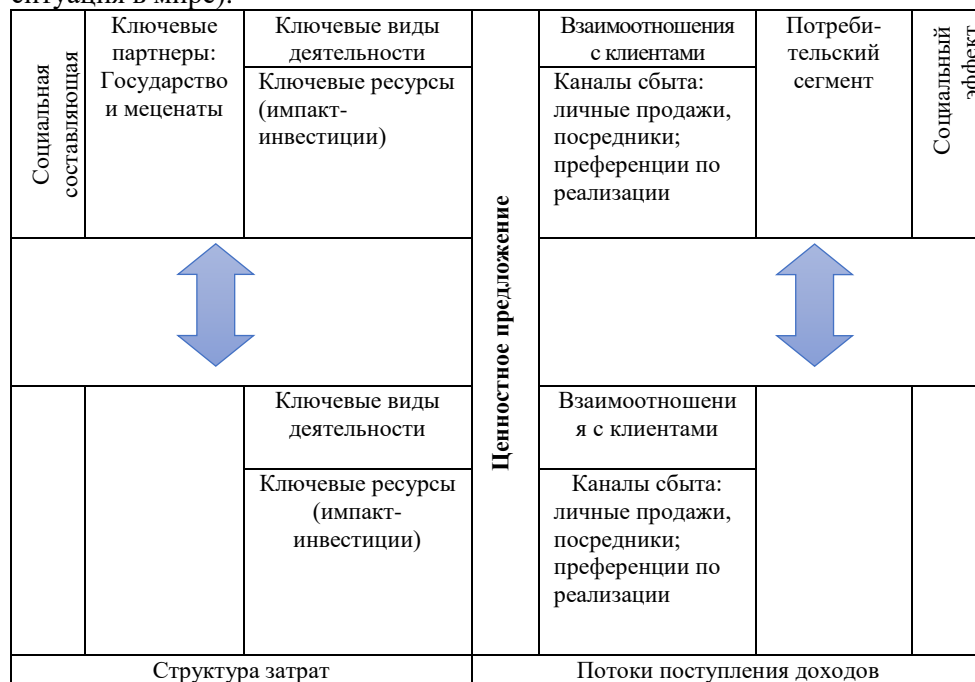


Рис. 1. Авторская бизнес-модель социального предприятия с учетом импакт-инвестиций (адаптировано для сферы мелкотоварного ремесленного производства)

В ходе опросов были проанализированы различные аспекты деятельности ремесленных хозяйств региона, оценены социально-

политические, экономические, инфраструктурные и ресурсные факторы ведения данного вида социального бизнеса. В результате была предложена бизнес-модель двухфакторной сбалансированности (рис. 1).

Уникальность бизнес-модели заключается в отведении одной из ведущих ролей ключевым ресурсам – импакт–инвестициям. Предложена гибридная бизнес–модель, которая включает комбинирование (сочетание ресурсов новыми способами) ресурсов для удовлетворения социальных потребностей и ускорения достижения эффекта. В представленной бизнес–модели аспект делается на получении социального и предпринимательского эффектов (рис. 2).



Р и с . 2. Эффект социального бизнеса для региона

Общий эффект развития социального предпринимательства требует сбалансированности социального и предпринимательского эффектов. Именно сбалансированность эффектов дает рост потенциала ремесленного предпринимательства в регионе. Они заложены в возможности получения ремесленниками субсидий и других форм импакт–инвестиций на развитие своей деятельности. Именно долгосрочные государственные импакт–инвестиции позволяют повысить критерий предпринимательского эффекта [1, с. 154].

Импакт–инвестиции вкладываются в социальную сферу на долгосрочной основе для улучшения качества жизни и повышения самостоятельности благополучателей, развития их знаний и умений [2].

В настоящее время на российском рынке социальных финансов имеется несколько основных видов импакт–инвестиций:

- 1) государственные субсидии на социальные предприятия;
- 2) займы фонда «Наше будущее» для субъектов социальной экономики;
- 3) гранты для НКО.

Вместе с этим предлагается внедрение государственных импакт–инвестиций в форме государственного заказа на продукты, произведенные в регионе социальными предпринимателями.

Для увеличения предпринимательского эффекта сферы мелкотоварного ремесленного производства предлагается заказывать городским и областным властям сувенирную продукцию у социальных предпринимателей (критерии могут варьироваться), которые берут на работу выпускников детских домов или самостоятельных работников. Так как, в период кризиса, именно у этой категории граждан серьезные проблемы с трудоустройством. Это является одним из примеров импакт–инвестирования государством рассматриваемой деятельности.

В форме государственных импакт–инвестиций могут выступать и разрешения на льготные точки продаж на туристических тропах, льготные условия возможности торговли в премиальных городских пространствах при условии того, что ремесленники организуют ярмарочные гуляния.

В рамках внедрения авторской бизнес модели развития сектора мелкотоварного ремесленного производства на основе социального предпринимательства необходимо создание отделов «социального предпринимательства» на базе региональных фондов «Поддержки малого и среднего бизнеса», которые будут предоставлять широкий спектр консультационных и консалтинговых услуг, поддерживая социальных предпринимателей, осуществляя консультирование по существующим источникам финансирования и содействия в подаче заявки на финансирование.

Таким образом, несмотря на отсутствие достаточного количества информации и исследований по данной теме, все же напрашивается вывод, что продвижение и поддержка социального предпринимательства способствует развитию двух важнейших направлений не только региона, но и страны в целом: социального и предпринимательского.

Список литературы

1. Минаев А.В. Критерии и методы оценки проектов социального предпринимательства // ТРУДЫ МФТИ. 2011. Т. 3. № 3. С. 153–158.
2. Лаборатория социального предпринимательства [Электронный ресурс]: URL: <http://lab-sp.ru/webinars/social-investment>(дата обращения 30.04.2017)
3. LasmaDobele, AinaDobele, AijaSannikova The Significance Of Social Entrepreneurship In Latvia Regions[Электронный ресурс]: URL:<http://www.ess-europe.eu/sites/default/files/publications/files/cp-66-lisite-dobele-sannikova.pdf>(дата обращения 30.04.2017)
4. National Research University Higher School of Economics. Center for Social Entrepreneurship and Social Innovations [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/49/1493121193d00686e95a3081afc48775041a4e8f34/51STI2015.pdf> (дата обращения 30.04.2017)
5. L'artisanatenFrance [Электронный ресурс]: URL: <http://www.artisanat.fr/Espaceartisanat/LartisanatenFrance/tabid/66/Default.aspx>(дата обращения 30.04.2017)
6. Российская газета. Путин поручил освободить самозанятых от налогов [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2016/09/21/putin-poruchil-osvobodit-samozaniatyh-grazhdan-ot-nalogov.html>(дата обращения 30.04.2017)

REGIONAL CRAFTS CLUSTER: DEVELOPMENT THROUGH THE IDEAS OF SOCIAL ENTERPRISE

A.V. Lisevich¹, N.F. Ogneva²

Baltic state fishing fleet Academy, Kaliningrad state technical University,
Kaliningrad

The article investigates a business model for the development of the small-scale handicraft sector, which is the basis of the regional handicraft cluster, based on the ideas of social entrepreneurship. The authors analyse the work of self-employed regional artisans and secondary information available in the public domain.

Keywords: *regional handicraft cluster, social entrepreneurship, artisans, self-employed, business model of social enterprise, impact-investment.*

Об авторах:

ЛИСЕВИЧ Анна Викторовна – старший преподаватель кафедры «Маркетинг и логистика», Государственный технический университет, г. Калининград, e-mail: anna-lisevich@mail.ru

ОГНЕВА Наталья Федоровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент», Государственный технический университет, г. Калининград, e-mail: natashafedorovna@mail.ru

About the authors:

LISEVICH Anna Viktorovna – the senior teacher of chair “Marketing and logistics”, Kaliningrad state technical University, Kaliningrad, Russia, e-mail: anna-lisevich@mail.ru

OGNEVA Natal'ja Fedorovna – candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Management, Kaliningrad state technical University, Kaliningrad, Russia, e-mail: natashafedorovna@mail.ru

References

1. Minaev A.V. Kriterii i metody ocenki proektov social'nogo predprinimatel'stva // TRUDY MFTI. 2011. T. 3. № 3. S. 153–158.
2. Laboratorija social'nogo predprinimatel'stva [Elektronnyj resurs]: URL: [http://lab-sp.ru/webinars/social-investment\(data obrashhenija 30.04.2017\)](http://lab-sp.ru/webinars/social-investment(data obrashhenija 30.04.2017))
3. LasmaDobele, AinaDobele, AijaSannikova The Significance Of Social Entrepreneurship In Latvia Regions[Elektronnyj resurs]: URL:[http://www.ess-europe.eu/sites/default/files/publications/files/cp-66-lisite-dobele-sannikova.pdf\(data obrashhenija 30.04.2017\)](http://www.ess-europe.eu/sites/default/files/publications/files/cp-66-lisite-dobele-sannikova.pdf(data obrashhenija 30.04.2017))
4. National Research University Higher School of Economics. Center for Social Entrepreneurship and Social Innovations [Elektronnyj resurs]: URL: [https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/49/1493121193d00686e95a3081afc48775041a4e8f34/51STI2015.pdf \(data obrashhenija 30.04.2017\)](https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/49/1493121193d00686e95a3081afc48775041a4e8f34/51STI2015.pdf (data obrashhenija 30.04.2017))
5. L'artisanatenFrance [Elektronnyj resurs]: URL: [http://www.artisanat.fr/Espaceartisanat/LartisanatenFrance/tabid/66/Default.aspx\(data obrashhenija 30.04.2017\)](http://www.artisanat.fr/Espaceartisanat/LartisanatenFrance/tabid/66/Default.aspx(data obrashhenija 30.04.2017))
6. Rossijskaja gazeta. Putin poruchil osvobodit' samozanjatyh ot nalogov [Elektronnyj resurs]: URL: [https://rg.ru/2016/09/21/putin-poruchil-osvobodit-samozanjatyh-grazhdan-ot-nalogov.html\(data obrashhenija 30.04.2017\)](https://rg.ru/2016/09/21/putin-poruchil-osvobodit-samozanjatyh-grazhdan-ot-nalogov.html(data obrashhenija 30.04.2017))